

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Зайца Николая Алексеевича
«Кризис государственного управления и организация новых
властных структур Воронежской губернии в 1914-1918 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Н.А. Зайца отличается актуальностью, научной новизной и находится в русле современных тенденций развития отечественной историографии. Она посвящена актуальной научной проблеме – революционным событиям 1917 г. и последовавшим за ним событиям Гражданской войны, которые в наше время стали трактоваться как единый процесс «Великой российской революции», результатом которого стало полное переустройство отечественного социума и формирование принципиально новой государственной системы. Эта проблема решается в диссертации на конкретно-историческом материале исчезновения старого и появлению нового механизма регионального управления в одной из административно-территориальной единицы Центральной России. В наше время, когда необычайно остро стоит вопрос об оценке и восприятии советского периода отечественной истории, обращение к этой исторической проблеме имеет не только актуальное научное, но и общественное значение.

Целью своей работы Н.А. Заяц избрал изучение процесса трансформации органов управления Воронежской губернии в кризисный период и изменения способов организации властных органов, определение степени их эффективности. Вполне обоснованными являются хронологические и территориальные рамки исследования, охватывающие события и процессы, происходившие в период от начала Первой мировой войны и вплоть до конца 1918 г. на территории крупнейшей черноземной губернии России, имеющий важное экономическое и стратегическое значение в масштабах всей страны.

Автор диссертации подробно и обстоятельно рассмотрел историографию проблемы. На основе ее анализа, для которого были привлечены практически все значимые работы отечественных авторов,

связанные с изучением выбранной проблематики на материалах Воронежской губернии, Н.А. Заяц убедительно показал, что, невзирая на все сделанное предшествующими поколениями исследователей, эта многогранная тема не исчерпана. Попыткой исправить этот пробел в отношении истории государственного управления Воронежской губернии, и попыткой удачной, является представленное диссертационное исследование.

Таким образом, научная новизна диссертационной работы Зайца Н.А. определяется тем, что она является первым в отечественной историографии комплексным исследованием процесса эволюции органов власти на территории Воронежской губернии в период кризиса отечественной государственности, порожденного Первой мировой войной и революцией, в 1914-1918 гг.

Достоверность подходов и выводов диссертации определяется, прежде всего, широтой и многообразием источниковой базы исследования, которая включает совокупность основных письменных источников по данной проблеме. Основу источниковой базы исследования составляют документы, выявленные диссертантом в 17 фондах Государственного архива Воронежской области (ГАВО) и Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИВО), часть из которых впервые вводится в научный оборот. Они дополнены разнообразными печатными источниками, включающими нормативные акты, делопроизводственную документацию, справочно-статистические материалы, периодическую печать и эпистолярно-мемуарное наследие.

Опора на предшествующие достижения историографии и комплексное исследование выявленных источников позволили Н.А. Зайцу успешно решить поставленные исследовательские задачи, ввести в научный оборот значительный фактический материал и сделать обоснованные научные выводы и обобщения, сформулированные в представленной диссертации. Этому способствует и построенная по хронологическому принципу структура диссертации, которая отвечает целям и задачам исследования. Следует отметить, что диссертация написана четким и ясным языком, ее автор тщательно проработал стиль, формулировки и научный аппарат.

К числу наиболее существенных результатов исследования относятся следующие. Автор проанализировал состояние управления Воронежской губернии в годы Первой мировой войны в лице существовавших в ней трех структур (губернатор и подчиненных ему административные учреждения, губернское земство, Воронежская городская дума), и пришел к выводу, что сложившийся в позднеимперский период в России «дуализм» местного управления, для которого по его мнению было характерно «рассогласованность прав самоуправления и коронной администрации», привел к усилению кризисных явлений в регионе и падению популярности местной власти в глазах населения.

Обстоятельно рассмотрена в диссертации трансформация органов власти Воронежской губернии на протяжении марта-октября 1917 г. - от свержения монархии до провозглашения Советской власти в губернском центре. Подробный анализ ликвидации прежней администрации позволил выявить основные тенденции формирования новых управленческих структур. По наблюдению диссертанта это происходило в виде трех последовательных шагов, отражающих как общероссийские закономерности, так и региональные особенности.

Первоначально местная либерально-буржуазная элита в лице уже существовавших земских и городских органов самоуправления сформировала исполнительные комитеты, пытаясь перехватить инициативу у «самочинно организовавшихся» Комитета общественных организаций и Воронежского Совета. Но попытка «цензовых элементов» удержать ситуацию под контролем оказалась малоудачной. С весны 1917 г. начался процесс их вытеснения из исполкомов через механизм перевыборов их состава на крестьянских съездах, на которых монопольное господство принадлежало партии эсеров. Диссертант обстоятельно рассмотрел последовавший за этим процесс того, как «демократизированные» под контролем эсеров уже к августу 1917 г. утрачивают авторитет и распадаются. В связи с этим к осени 1917 г. Воронежский Совет становится реальным претендентом на власть в регионе. Диссертант наметил региональную специфику происходивших в Воронежской губернии процессов, которые

находясь в русле общероссийских тенденций, отличались более активным и непосредственным влиянием на местную власть крестьянства и его настроений. Н.А. Заяц скрупулезно рассмотрел возникновения и эволюцию Воронежского Совета, который один из первых в стране, возникнув как представительство рабочих и солдат, пополнился крестьянскими депутатами уже в апреле 1917 г.

В отдельный параграф диссертант выделил раздел о деятельности органов местной власти в сентябре-октябре этого года, придя к выводу, что с момента «корниловского» выступления, в условиях нарастания децентрализации и анархии, Воронежский Совет оказался единственным работоспособным властным органом в регионе.

Установление власти Советов в Воронежской губернии, начало которых ознаменовало взятие власти 30 октября в губернском городе Военно-революционным комитетом, Н.А. Заяц трактует, опираясь на выявленные источники, как закономерный процесс, опирающейся на поддержку значительной части населения.

В ходе формирования органов Советской власти на территории Воронежской губернии автор выделил три этапы. Первый из них охватывал период с октября 1917 по апрель 1918 г. и состоял в распространение Советов по всей территории губернии в ходе борьбе со старыми органами власти. Второй – пришелся на апрель-июль 1918 г., когда импровизации и чрезвычайные меры местных властей переплетались с сохранением действующих земских и «думских» структур. Завершающий этап, который в диссертации характеризуется как вступление в «фазу интенсивного советского строительства на основе разработанного в центре законодательства» и укрепление вертикали власти, пришелся на август-декабрь 1918 г.

В итоге, Н.А. Заяц доказывает, что «создание системы Советов с ее централизацией и объединением управленческих функций было адекватным и закономерным институциональным ответом на решение кризисного состояния страны. Советская власть смогла решить противоречие дуализма

бюрократической и общественной разницы губернской и местной властей с помощью унификации и централизации».

Текст диссертации дополнен обширными и информационно насыщенными приложениями, в которых в виде таблиц приведены документы о структуре советских учреждений Воронежской губернии.

Проделанный в исследовании конкретно-исторический анализ выявленных документов, исторических фактов и рассматриваемых явлений и тенденций отличается полнотой охвата материала и обоснованностью выводов. Диссертация Зайца Н.А. представляет собой целостное исследование на актуальную тему отечественной истории и вносит определенный вклад в развитие исторической науки.

Общая положительная оценка диссертации Н.А. Зайца не исключает и некоторых замечаний по ее содержанию.

Во-первых, автор ввел в научный оборот значительный объем нового конкретно-исторического материала и создал полномасштабную картину кризиса государственного управления и организации новых властных структур на территории Воронежской губернии в рассматриваемый период. Но это, при всех несомненных плюсах, иногда приводит к чрезмерному увлечению изложением фактического материала, затрудняя восприятие текста диссертации в целом и отвлекая внимание от интересной и плодотворной концептуальной линии, построенной в исследовании. Это особенно касается третьей главы, где обилие фамилий новых деятелей, не всегда дополняется показом их вклада в сложный процесс советского государственного строительства.

Во-вторых, возможно, диссертация выиграла бы от включения во введение или в первую главу раздела, посвященного территориальному положению, экономической и социо-культурной характеристики Воронежской губернии и ее уездов, интересные характеристики которых разбросаны по разным главам и параграфам. Было бы целесообразно в виде приложения добавить и карту или картосхему региона.

В-третьих, диссертант, скрупулезно рассматривая перемены в системе различных институтов власти на территории Воронежской губернии не стал

подробно характеризовать партийную жизнь региона в эти годы, хотя и затрагивал это в тексте. Это можно объяснить и решаемыми в исследовании задачами и требуемым объемом кандидатской диссертации. Но взаимосвязь формирования новых структур власти в условиях революционного кризиса и общественно-политической жизни очевидна и в ряде моментов было бы полезно ее подчеркнуть более определенно. Это, например, касается хода и итогов выборов в Учредительное собрание на территории Воронежской губернии.

В-четвертых, в целом автор диссертации успешно связывает эволюцию властных структур в рассматриваемом регионе с ходом общероссийских процессов. Можно согласиться и с выбором верхней хронологической рамки исследования – осень 1918 г., вполне объясняемой анализом воронежского материала, но который меньше, чем другие обобщения увязан с общим ходом событий в стране..

В-пятых, возможно отраженные в диссертации результаты большой исследовательской работы, проведенной ее автором, смотрелись бы еще более выигрышно, если бы в ее структуру были внесены ряд небольших, но значимых изменений. Они могли бы коснуться выделения разделов (вторая глава состоит из пяти параграфов, первая и третья – из трех) и изложения выводов, при котором параграфы завершаются более обширными итоговыми обобщениями, чем главы.

В-шестых, представляется, что вполне обоснованный объект исследования в диссертации можно и нужно было сформулировать более широко, как процесс трансформации структуры и деятельности институтов государственной власти и управления в России в Первой мировой войне и революции, а конкретизировать его в рамках одного из региона страны можно было, как это и было сделано в тексте диссертации, в формулировании предмета и цели исследования.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации Н.А. Зайца. Эти замечания, как и отдельные стилистические и редакторские погрешности, не снижают научной значимости диссертации и имеют преимущественно рекомендательный характер. Они должны помочь

автору в дальнейших исследованиях по избранной им проблематике. Часть из них связана как с новизной проблематике исследования, так и с тем, что многие конкретные сюжеты, затронутые в диссертации, еще недостаточно изучены в отечественной историографии. Поэтому требовать их полного разрешения в рамках одного диссертационного исследования невозможно.

В целом же, содержание диссертации свидетельствует о том, что ее автор сформировался как историк-исследователь. Сама же диссертация может быть оценена как самостоятельный научный труд, вносящий определенный вклад в изучаемую проблему и заслуживающий положительной оценки.

Личный вклад в разработки заявленной научной проблемы состоит в комплексном исследовании процесса функционирования, взаимодействия и степени эффективности деятельности органов управления и самоуправления в российской провинции в период от начала Первой мировой войны и вплоть до на примере Воронежской губернии. Диссертантом введен в научный оборот обширный круг ранее неопубликованных документов, что позволило в значительной мере расширить научное представления об эволюции властных структур в период кризиса российской государственности как на региональном, так и на общероссийском уровнях. Рассмотрен ход ликвидации «старой власти» в регионе и механизм формирования новых властных структур и сложный процесс распределения и перераспределения между ними властных полномочий, проанализирован процесс утверждения Советской власти в Воронежской губернии, выделены основные его этапы и отличия новых властных структур от предшествующей системы регионального управления.

Практическая значимость диссертации определяется не только возможностью использования ее материалов в новых обобщающих и конкретно-исторических исследованиях, общих и специальных курсах по отечественной истории, но и для разработки современных подходов в сфере государственного и муниципального управления, повышении его эффективности на основе учета уроков прошлого.

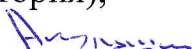
Оформление исследования соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Содержание диссертации отражено в 5 публикациях автора, общим объемом 3,5 п.л., в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат соответствует содержанию диссертации, раскрывает ее основные идеи и выводы.

Как официальный оппонент считаю, что диссертация «Кризис государственного управления и организация новых властных структур Воронежской губернии в 1914-1918 гг.» представляет собой актуальное по своей проблематике, завершенное и оригинальное научное исследование, которое заслуживает высокой оценки и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Заяц Николай Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой философии и истории
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),
профессор



Акульшин Петр Владимирович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации
Адрес: 390026 г. Рязань, ул. Высоковольтная, д. 9.
Телефон: (4912) 46-08-01
E-mail: rzgmu@rzgmu.ru

16.10.2017

Подпись Акульшина Петра Владимировича удостоверяю:

проректор по научной работе
и инновационному развитию
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России



Сучков И.А.